

# 守千古之常，发一时之新

——记人大法律史学科六十年

叶秋华 赵晓耕

（中国人民大学法学院教授）

## 一、建立中、外法制史教学体系

人大的法律史学科开创于1950年。最初的教师有郝正宇、刘国任，以及从研究生调入的傅兴岭、林榕年等四位，苏联专家瓦里雅赫梅洛特夫也被派在国家与法权历史教研室，负责讲授“国家与法权通史”、“苏联国家与法权史”和“中国国家与法权历史”等三门本科课程，形成了新中国最早的法律史课堂。郝正宇最早开设了中国国家与法权历史的课程，林榕年则是第一位讲授“国家与法权通史”课程的中国教师。

教研室第二期研究生张希坡于1953年毕业留校之后，参加了中国法制史教材和教辅书籍的编制工作，并于1954年完成了三本教材，即《中国国家与法权历史参考资料》现代部分第一辑（国民党政府），现代部分第二辑（中央苏区）和现代部分第三辑（抗战解放区）；1956年又出版了两本参考资料，分别是第三次国内革命战争时期的国民党政府和解放区的法令选集。1956年至1957年，教研室完成了《近代中国国家与法权历史》与《汉晋以来中国国家与法权历史》两本教材的编写，张希坡主持编写的中国国家与法权通史教学大纲也获得通过。这标志着中国法制史作为一门独立学科已经建立。

20世纪六十年代，由国家与法权教研室的教师自主编写的法律史教材和参考书籍大量涌现出来。1961年，张晋藩主持编写了《中国国家法权史（古代部分）》，曾宪义主持编写了《中国国家法权史（近代与现代）》，形成了比较完整的教材体系。在此基础上，《中国国家与法权历史讲义》第一分册于1963年出版（张晋藩编写），第二分册于1965年出版（张希坡、范明辛、曾宪义编写），第三分册于1965年出版（张希坡编写）。此外，为了对讲义和教材加以补充，教研室还自主汇编了大量的参考资料，1961至1962年，教研室与系资料室合编了《中国国家与法权通史参考资料》、《中国国家与法权历史参考资料》，总字数共计200万字。在外国法制史方面，自1960年起，林榕年、李用兵、毛天祐等几位教师独自或合作编写了《通史讲义（奴隶制、封建部分六讲）》、《世界奴隶制、封建制国家与法权史》、《国家与法权通史（近代现代部分）》、《国家与法权通史教科书》等教材，以及《国家与法权通史参考资料》、《世界法权通史主要法律汇编》、《法西斯制度史料（专题资料）》等教辅书籍，使人大的外国法制史教学基本依靠自主编写的教科书。至文革之前，人大法律史学科已经建立起完整的中、外法制史教学体系。

## 二、中国传统法律文化研究

20世纪五、六十年代，人大法律史学科在中国传统法律文化方面的研究主要以编写教材为主，

学术科研为辅。文革之前,张晋藩执笔撰写的《中国奴隶制社会的政治制度和法律制度初探》和范明辛撰写的《中国封建社会的司法机关和司法制度研究》是人大法律史学科在中国传统法律文化方面的最早取得的科研成果。文革结束后,教学科研秩序恢复,司法部和教育部开始组织全国政法院系骨干教师统编各学科教材。刘新编写的《中国政治法律思想史》和《中国政治法律思想史资料注释》,张晋藩、张希坡主持编写的《中国法律制度史》,张晋藩、曾宪义主持编写的《中国法制简史》等等教材成为这一时期中国传统法律文化方面的代表作品。20世纪九十年代以来,以曾宪义、郑定、赵晓耕和马小红等学者为代表的学术团队在这一领域取得了丰硕的科研成果,使中国传统法律文化成为人大法律史学科发展速度最快也是最具强势的学术阵地。

作为人大法律史学科的带头人,曾宪义一直从事中国传统法律文化方面的教学与研究工作。他担任了中国法律史学会第四届理事会会长,多年来担任中国人民大学法律文化研究中心主任。他在国内外重要学术刊物和著名出版社发表和出版了具有学术价值和影响的论文和著作。2005年,曾宪义承担教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“中国传统法律文化研究”,最终形成了共十卷本逾千万字的《中国传统法律文化研究》丛书,以及题为《百年回眸——法律史研究在中国》的配套丛书,对百年以来中国学术界在传统法律文化方面的研究成果进行了系统的编纂和梳理。此外,曾宪义还获得国家最高奖项之一的“国家级优秀教学成果一等奖”和“国家级优秀教学成果二等奖”、“全国普通高等学校优秀教材一等奖”两项、“北京市哲学社会科学优秀科研成果特等奖”和“国家新闻出版署、法制日报10年优秀科研成果一等奖”、宝钢教育基金优秀教师特等奖、在2005年曾宪义教授指导的博士论文获得了全国法律史学科迄今唯一的一篇“全国优秀博士学位论文奖”,他本人也获得了“全国优秀博士学位论文指导教师奖”。

以曾宪义为学科带头人的人大法律史学科在中国传统法基本理论方面提出了独具特色的学术观点。曾宪义和马小红的《中国传统法的结构与基本概念辨正——兼论古代礼与法的关系》<sup>①</sup>和马小红的《礼与法:法的历史连接》<sup>②</sup>借助礼法关系之辩对传统法的基本结构进行考察,为中华法系重构了一个理想的范型。在此基础上,《中国传统法的“一统性”与“多层次”之分析——兼论中国传统法研究中应慎重使用“民间法”一词》<sup>③</sup>与《试论古代法与传统法的关系——兼析中西法传统在近现代演变中的差异》<sup>④</sup>辨析了“国家法”与“民间法”以及“古代法”与“传统法”的概念,指出传统法作为古代法与现代法之间的桥梁,处于流动和不断变化的状态,是研究之根本所在。此外,人大法律史学科在中国传统法研究领域的具有总论性质的成果还有赵晓耕撰写的《祖制与律法及其对社会的影响——重农抑商对传统律法的制定和社会的影响》、<sup>⑤</sup>郑定撰写的《论宗族制度与中国传统法律文化》<sup>⑥</sup>等论文和著作。

在法律思想史分支,人大法律史学科自20世纪八十年代刘新编写中国政治法律思想史教材开始形成了良好的研究传统。赵晓耕以总结韩非子思想为出发点撰写了《再说〈韩非子〉》<sup>⑦</sup>和《三晋

① 曾宪义、马小红:《中国传统法的结构与基本概念辨正——兼论古代礼与法的关系》,载《中国社会科学》2003年第5期。

② 马小红:《礼与法:法的历史连接》,北京大学出版社2004年版。

③ 曾宪义、马小红:《中国传统法的“一统性”与“多层次”之分析——兼论中国传统法研究中应慎重使用“民间法”一词》,载《法学家》2004年第1期。

④ 曾宪义、马小红:《试论古代法与传统法的关系——兼析中西法传统在近现代演变中的差异》,载《中国法学》2005年第3期。

⑤ 赵晓耕:《祖制与律法及其对社会的影响——重农抑商对传统律法的制定和社会的影响》,载《法学家》2000年第6期。

⑥ 郑定:《论宗族制度与中国传统法律文化》,载《法学家》2002年第2期。

⑦ 赵晓耕:《再说韩非子》,载《河南省政法管理干部学院学报》2001年第2期。

法文化的源与流——先秦法家思想集大成者韩非的思想渊源》。<sup>⑧</sup> 马小红在对先秦儒家法律思想进行全面总结的基础上出版了《中国古代法律思想史》。<sup>⑨</sup> 此外，思想史方面的代表作还有《中国古代义利观对重农抑商法律传统的影响》<sup>⑩</sup> 和《义、利之辩对中国传统法律文化的影响》<sup>⑪</sup> 等学术作品。

人大法律史学科在法律制度史方面的研究成果最为丰富，其重点落于唐宋及明清时期（包括清末）。其中，唐宋法制的研究成果主要有《略论唐律中的服制原则与亲属相犯》、<sup>⑫</sup> 《“良贱之别”与社会演进——略论唐宋明清时期的贱民及其法律地位的演变》、<sup>⑬</sup> 《唐律所体现的古代立法经验》、<sup>⑭</sup> 《宋代法制研究》、<sup>⑮</sup> 《两宋商事立法述略》、<sup>⑯</sup> 《宋代官商及其法律调整》、<sup>⑰</sup> 《两宋法律中的田宅细故》、<sup>⑱</sup> 《两宋土地交易中的若干法律问题》、<sup>⑲</sup> 《论典》、<sup>⑳</sup> 《两宋法律思想的变革及其特点》<sup>㉑</sup> 等等文章和著作；明清法制的研究成果主要有《论清代对明朝条例的继承与发展》、<sup>㉒</sup> 《还原沈家本：略论沈家本与晚清司法场域之变迁（1901-1911年）》、<sup>㉓</sup> 《传统法律文化与山西票号的兴衰》、<sup>㉔</sup> 《近代不平等条约与清末法制的变革》、<sup>㉕</sup> 《试析治外法权与领事裁判权》、<sup>㉖</sup> 《民事习惯及其法律意义——以近代中国民商事习惯调查为中心》<sup>㉗</sup> 等等文章和著作。2005年，曾宪义指导之下由李力撰写的博士论文《清代民间契约中的法律——民事习惯法视角下的理论建构》被评为全国百篇优秀博士论文。

### 三、中华民国和革命根据地法制研究

人大法律史学科在近代中国法制研究领域起步很早，而且一直保持着活力。20世纪八十年代末，范明辛与雷晟生出版了《中国近代法制史》<sup>㉘</sup> 一书，研究了鸦片战争后中国进入近代化时期的法制发展历史。张希坡参与编写的《中华民国开国法制史——辛亥革命法律制度研究》<sup>㉙</sup> 一书研究了自辛亥革命兴起，同盟会成立，至南京临时政府结束这一历史时段的法律变迁。除这些总括性的

⑧ 赵晓耕：《三晋法文化的源与流——先秦法家思想集大成者韩非的思想渊源》，载《山西大学学报（哲学社会科学版）》2004年第3期。

⑨ 马小红：《中国古代法律思想史》，法律出版社2004年版。

⑩ 赵晓耕、周子良、易清：《中国古代义利观对重农抑商法律传统的影响》，载《船山学刊》2008年第2期。

⑪ 赵晓耕、何民捷：《义、利之辩对中国传统法律文化的影响》，载《社会科学辑刊》2009年第3期。

⑫ 郑定、马建兴：《略论唐律中的服制原则与亲属相犯》，载《法学家》2003年第5期。

⑬ 郑定、闵冬芳：《“良贱之别”与社会演进——略论唐宋明清时期的贱民及其法律地位的演变》，载《金陵法律评论》2003年秋卷。

⑭ 马小红：《唐律所体现的古代立法经验》，载《南京大学法律评论》（2008年春秋合卷），法律出版社2008年版。

⑮ 赵晓耕：《宋代法制研究》，中国政法大学出版社1994年版。

⑯ 赵晓耕：《两宋商事立法述略》，载《法学家》1997年第4期。

⑰ 赵晓耕：《宋代官商及其法律调整》，中国人民大学出版社2001年版。

⑱ 赵晓耕：《两宋法律中的田宅细故》，载《法学研究》2001年第2期。

⑲ 郑定、柴荣：《两宋土地交易中的若干法律问题》，载《江海学刊》2002年第6期。

⑳ 赵晓耕：《论典》，载《法学家》2004年第4期。

㉑ 赵晓耕：《两宋法律思想的变革及其特点》，载《河南省政法管理干部学院学报》2003年第2期。

㉒ 郑定、闵冬芳：《论清代对明朝条例的继承与发展》，载《法学家》2000年第6期。

㉓ 郑定、杨昂：《还原沈家本：略论沈家本与晚清司法场域之变迁（1901-1911年）》，载《政法论坛》2004年第1期。

㉔ 王继军、赵晓耕、刘涛：《传统法律文化与山西票号的兴衰》，载《山西大学学报（哲学社会科学版）》2002年第3期。

㉕ 赵晓耕：《近代不平等条约与清末法制的变革》，载《浙江社会科学》1999年第1期。

㉖ 赵晓耕：《试析治外法权与领事裁判权》，载《郑州大学学报（哲学社会科学版）》2005年第9期。

㉗ 郑定、春杨：《民事习惯及其法律意义——以近代中国民商事习惯调查为中心》，载《南京大学法律评论》2005年春季号。

㉘ 范明辛、雷晟生：《中国近代法制史》，陕西人民出版社1988年版。

㉙ 邱远猷、张希坡：《中华民国开国法制史——辛亥革命法律制度研究》，首都师范大学出版社1997年版。

研究成果之外,《南京临时政府时期的司法行政法规考察研究》、<sup>③</sup>《民国监狱史史料述要》、<sup>④</sup>《法律监督的渊源——以中国法制近代化为视角》、<sup>⑤</sup>《试述民国初年的土地政策与立法》<sup>⑥</sup>则针对民国时期的法律问题进行了专项研究。

在革命根据地法制研究领域,张希坡长年来孜孜不倦地进行全面深入的探索,形成了一大批具有代表性的研究成果。其主要著作包括《马锡五审判方式》、<sup>⑦</sup>《中国革命法制史(1921-1949)》、<sup>⑧</sup>《革命根据地法制史》、<sup>⑨</sup>《革命根据地的工运纲领和劳动立法史》、<sup>⑩</sup>《革命根据地经济立法》、<sup>⑪</sup>《中华人民共和国刑法史》、<sup>⑫</sup>《中国婚姻立法史》、<sup>⑬</sup>《人民代表大会制度创建史》<sup>⑭</sup>等文章和著作。张希坡认为,我国新民主主义政权与法制的创建史发端于第一次国内革命战争时期的工农运动中,并与第一次国共合作时期的广州、武汉国民政府有着紧密的联系。由此,他提出一个创新的观点,即认为人民代表大会制度的萌芽共有三个,分别是省港罢工工人代表大会、农民运动中创建的农民协会和各省农民代表大会和上海工人第三次武装起义创建的上海市民代表会议。这一命题在学术界引起广泛关注。

#### 四、世界法律文化的继承性

1978年拨乱反正之后,中国社会面临的首要问题是解除思想禁锢。人大法律史学科从学术问题出发,通过对法律制度是否具有继承性、民主具有何种性质、如何实现民主等问题进行探讨,提出了令人耳目一新的理论。由于受“左”的思想影响,学界在相当长的一段时期内将中国对世界法学遗产的继承视为禁地,不敢问津。对此林榕年于1979年撰写了《略论法律的继承性》一文,发表在《法学研究》创刊号上。该文章提出,对于历史,无论是古代的还是外国的,凡是有价值的,都应该批判地借鉴;对于外国法制史,不仅要兼容并蓄,还应推陈出新。文章发表后在学界引起了激烈的讨论,也引起了国外学界的关注,先后被荷兰、日本等国的学术刊物转载。

同年12月,对于如何发展社会主义民主制度这一问题,林榕年在《民主是个过程》一书中指出:“社会主义社会既然是从资本主义社会脱胎而来,因此它在各方面,在经济、道德和精神方面,就都不可避免的带着它脱胎出来的那个社会的痕迹。……因此,社会主义的民主制不可能一经建立就尽善尽美。它需要有一个健全、发展和完善的过程。”在《外国法制史研究中的几个问题》一文(1985年)中,林榕年通过分析罗马法对世界的影响,进一步指出,“纵观世界历史,任何一个民族的发展或迟或早都不免与外界发生联系,因而在经济、政治、文化以及法律设施等方面,也会彼此交流”;“世界法制史不过是不同类型法律制度的依次交替以及新法不断批判继承旧法的历史”。这些理论成果在当时的社会环境下,不啻为开启智慧之作,为社会主义法制步入健康发展的轨道起

③ 张希坡:《南京临时政府司法行政法规考察研究》,载《法学家》2000年第5期。

④ 赵晓耕:《民国监狱史史料述要》,载《法律文献信息与研究》2005年第4期。

⑤ 赵晓耕、刘涛:《法律监督的渊源——以中国法制近代化为视角》,载《法学家》2007年第4期。

⑥ 赵晓耕、何莉萍:《试述民国初年的土地政策与立法》,载《政治与法律》2006年第1期。

⑦ 张希坡:《马锡五审判方式》,法律出版社1983年版。

⑧ 张希坡、韩延龙:《中国革命法制史(1921-1949)》,中国社会科学出版社1987年版。

⑨ 张希坡主编:《革命根据地法制史》,法律出版社1994年版。

⑩ 张希坡:《革命根据地的工运纲领和劳动立法史》,中国劳动出版社1993年版。

⑪ 张希坡:《革命根据地经济立法》,吉林大学出版社1994年版。

⑫ 张希坡:《中华人民共和国刑法史》,中国人民公安大学出版社1998年版。

⑬ 张希坡:《中国婚姻立法史》,人民出版社2004年版。

⑭ 张希坡:《人民代表大会制度创建史》,中共党史出版社2009年版。

到了关键作用。

## 五、东、西方域外法制研究

外国法制史是人大法律史学科的重要分支，组成其科研的主要内容东、西方域外法制研究。

20世纪九十年代以来，人大法律史学科在这方面的科研建树主要体现在古代和中世纪法制方面。林榕年于1995年撰写的论文《罗马法的接受和影响》，<sup>②</sup>叶秋华于1999年在《法商研究》第6期上发表的论文《关于罗马法的几个理论问题》集中阐述了罗马法在人类法律文明中的基础性地位，是人大外国法制史学科在古代西方法研究领域取得的重要成果。叶秋华于1999年撰写的两篇论文《希伯来法论略》<sup>③</sup>和《古代印度法的两大特征》，<sup>④</sup>王云霞于1993年出版的《东方法概述》<sup>⑤</sup>一书、1996年撰写的论文《东方三大文化圈的法律改革初探》、<sup>⑥</sup>2000年撰写的论文《印度社会的法律改革》<sup>⑦</sup>对于楔形文字法、古代希伯来法、古代印度法进行了细致入微的考察，是人大外国法制史学科在古代东方法研究领域取得的重要成果。叶秋华于1999年撰写的两篇论文《西欧中世纪法制发展特点论析》<sup>⑧</sup>和《论日耳曼人国家的形成和法兰克王国的法律》，<sup>⑨</sup>以及2000年撰写的论文《资本主义民商法的摇篮——西欧中世纪城市法、商法与海商法》<sup>⑩</sup>系统阐述了中世纪封建法制和反封建法制之间的关系，是人大外国法制史学科在中世纪法制研究领域取得的重要成果。2000年，叶秋华出版《外国法制史论》<sup>⑪</sup>一书，对于外国法制史各研究领域的基本问题逐一进行论述，从宏观上确定了外国法制史学科的理论框架。2001年，叶秋华教授出版了《西方经济法律制度》<sup>⑫</sup>一书，将各个历史时代之中国家对经济进行宏观调控的立法与实践进行了系统梳理，这是国内学者第一次撰写经济法制史方面的教材。

进入新世纪之后，外国法制史团队将学术力量集中于两大法系的研究。大陆法系研究方面，叶秋华于2004年撰写的论文《西方民法史上的“骄子”——论〈法国民法典〉承上启下的历史地位》，<sup>⑬</sup>王云霞于2006年在《华东政法学院学报》第2期上发表的论文《近代欧洲的法典编纂运动》，和丁相顺的专著《日本司法考试与法律职业制度比较研究》<sup>⑭</sup>分别从不同侧面对大陆法系国家的法律制度进行了专项研究。叶秋华与王云霞于2008年出版的《大陆法系研究》<sup>⑮</sup>一书则从整体上对大陆法系进行了系统研究。英美法系研究方面，叶秋华于2000年撰写的论文《论英国法制传统的形成与英国法体系的确立》，<sup>⑯</sup>王云霞于2002年撰写的论文《从分立迈向合并——英国律师制

② 林榕年：《罗马法的接受和影响》，载杨振山主编：《罗马法、中国法与民法法典化》，中国政法大学出版社1995年版。

③ 叶秋华：《希伯来法论略——古代东方法律文化中的一枝奇葩》，载《法学家》1999年第5期。

④ 叶秋华：《古代印度法的两大特征》，载《法制与社会发展》1999年第6期。

⑤ 王云霞、何成中：《东方法概述》，法律出版社1993年版。

⑥ 王云霞：《东方三大文化圈的法律改革初探》，载《法学家》1996年第3期。

⑦ 王云霞：《印度社会的法律改革》，载《比较法研究》2000年第2期。

⑧ 叶秋华：《西欧中世纪法制发展特点论析》，载《南京师范大学学报》（社会科学版）1999年第6期。

⑨ 叶秋华：《论日耳曼人国家的形成和法兰克王国的法律》，载《法学家》1999年第6期。

⑩ 叶秋华：《资本主义民商法的摇篮——西欧中世纪城市法、商法与海商法》，载《中国人民大学学报》2000年第1期。

⑪ 叶秋华：《外国法制史论》，中国法制出版社2000年版。

⑫ 叶秋华：《西方经济法律制度》，中国人民大学出版社2001年版。

⑬ 叶秋华：《西方民法史上的“骄子”——论〈法国民法典〉承上启下的历史地位》，载《法学家》2004年第2期。

⑭ 丁相顺：《日本司法考试与法律职业制度比较研究》，中国方正出版社2003年版。

⑮ 叶秋华，王云霞：《大陆法系研究》，中国人民大学出版社2008年版。

⑯ 叶秋华：《论英国法制传统的形成与英国法体系的确立》，载《法制现代化研究》（第六卷），南京师范大学出版社2000年版。

度改革的基本走向》,<sup>⑦</sup> 是外国法制史学科在英美法系研究领域取得的重要成果。这些学术作品极大地丰富了外国法制史学科的知识内涵, 亦对完善外国法制史的教学有所助益。

## 六、拓展法律史学科的研究领域

### (一) 台湾法方向

1988年2月, 中国人民大学台湾法律问题研究所成立。该研究所是我国最早成立的研究台湾地区法律的学术机构, 主要从事台湾法律制度和发展海峡两岸关系法律问题的研究, 是促进两岸法学学术交流的先行者。该研究所依托法制史教研室, 招收台湾法研究方向的硕士和博士生。进入九十年代后, 曾宪义主持之下的台湾法研究所对于台湾地区1949年以前的法制状况, 台湾地区1949年以来法律制度的变迁与发展, 台湾地区现行法律体系, 台湾地区现行司法体制与律师制度, 台湾地区法律与国民党政权大陆时期法律制度的渊源关系, 近年来两岸交往中衍生出来的法律问题, 包括法律冲突及其解决方案等问题展开了全面的研究。台湾法研究所陆续出版了一批研究成果, 其中包括大陆最早的研究台湾法的专著, 即曾宪义主编的《台湾律师制度》。此外还包括赵晓耕撰写的《台湾四十年律师制度的发展演变》;<sup>⑧</sup> 郑定撰写的论文《略论台湾法律制度的渊源与变迁》<sup>⑨</sup> 等文章。近年来, 曾宪义主编了一本有关台湾法律的教材《台湾法概论》,<sup>⑩</sup> 为大陆地区的学生学习和了解台湾法律提供了更为便捷的渠道。

### (二) 文化遗产法方向

2007年6月, 中国人民大学法学院文化遗产法研究所正式成立, 曾宪义任名誉所长, 叶秋华任所长, 王云霞任副所长。该研究所是国内第一个从事文化遗产法教学科研活动的专业机构, 它依托法制史教研室, 整合法学各专业有志于文化遗产法教学研究的教师, 旨在推动高等院校的文化遗产法课程建设和文化遗产法专业硕士和博士研究生的培养, 开展文化遗产法研究的学术交流, 为国内外关注中国文化遗产法教学科研的机构和人员提供一个有益的交流与合作平台。至此, 人大法律史学科又增加了一个全新的研究方向。

## 七、结 语

尽管人大法律史学科已经取得了辉煌的成就, 但是仍需正视自身发展过程中存在的一些现实问题, 如教师队伍结构需要得到进一步完善; 某些研究领域青黄不接, 亟需新生力量的补充; 与法学的其他学科相比, 法律史学科较少得到社会的关注等等。然而, 令人欣慰的是, 在老一辈法律史学者的不懈坚持和中青年法律史学者的不断创新之下, 人大法律史学科依然保持着旺盛的生命力, 活跃的创造力, 强大的凝聚力, 并显现出新的学术增长点。从六十年风雨中蹒跚走来, 人大法律史学科将在恬淡中继续前行, 再创辉煌。

(责任编辑: 余履雪)

<sup>⑦</sup> 王云霞:《从分立迈向合并——英国律师制度改革的基本走向》, 载《中外法学》2002年第2期。

<sup>⑧</sup> 赵晓耕:《台湾四十年律师制度的发展演变》, 载《法学家》1990年第6期。

<sup>⑨</sup> 郑定:《略论台湾法律制度的渊源与变迁》, 载《中国人民大学学报》1994年第1期。

<sup>⑩</sup> 曾宪义主编:《台湾法概论》, 中国人民大学出版社2007年版。